

## **Kinderspeelveld foetsie? Wij willen het terug!**

*Update 6 mei 2019*

### **Achtergrond.**

De gemeente Leiden heeft begin 2017 ten faveure van het voedselbos het veld achter de Blauwkarper aangewezen als losloopgebied honden. Daarmee heeft zij de facto ons Kinderspeelveld opgeheven. Dat is **willens en wetens** gebeurd zonder enige vorm van overleg en communicatie en buiten alle wettelijke procedures om! Dat blijkt uit stukken in het bezit van de VvE. Stukken verkregen met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur.

Er volgden twee jaar met veel brieven en e-mails –ook van individuele bewoners- naar de gemeente Leiden en gesprekken van de VvE. Gesprekken met ambtenaren en met wethouder Martine Leewis (Groen Links) met als doel het Kinderspeelveld terug. Na het uitwisselen van alle argumenten die daarvoor pleitten en het aanbieden van 150 handtekeningen die dat verzoek ondersteunden, heeft de wethouder zich uiteindelijk bereid verklaard om een nieuw collegebesluit te willen voorbereiden.

### **Collegebesluit.**

Op 28 november 2018 stuurde de gemeente een brief naar alle bewoners van de Heides, Zegges en de Karpers. Een brief met de vraag wat deze bewoners er van vinden als het losloopgebied honden een stukje noordwaarts zou worden verplaatst *'zo dat het veld grenzend aan de Blauwkarper weer een kinderspeelveld kan worden'*.

Met als belangrijke toevoeging *'Burgemeester en Wethouders staan welwillend tegenover dit besluit'*.

Hierop zijn 31 zienswijzen ingediend. Daarvan kwamen er 27 van bewoners uit de Karpers, 3 van de Heides en 1 van de Zegges; 27 zienswijzen waren positief.

Op 29 januari en 19 februari heeft het college over het verplaatsen van het losloopgebied honden gesproken en besloten het gebied niet te willen verplaatsen, vanwege *'tegengestelde meningen'* en te willen wachten tot de *'voorzien e evaluatie in het laatste kwartaal van 2019'*.

### **Stand van Zaken.**

De VvE en een enkele bewoner heeft op dit collegebesluit en mn op de argumentatie vol verbazing en ongeloof gereageerd. E-mails zijn door de VvE gestuurd naar het College van B&W en diverse ambtenaren. De VvE heeft gevraagd om in het bezit te worden gesteld van alle achterliggende stukken zonder een beroep te hoeven doen op de WOB. Zonder resultaat.

Daarnaast heeft de VvE gesproken met een raadslid.

Deze stelde voor om vragen te gaan stellen aan het college. Na een gesprek van dit raadslid met wethouder Leewis ziet hij daarvan af. De wethouder heeft weliswaar in zijn richting de door ons geschetste gang van zaken bevestigd. Toch ziet hij af van het stellen van vragen: *'dit is te klein om echt stennis over te schoppen, krijg ik niemand in mee'*.

### **Conclusie**

De conclusie is dus dat, ondanks

- al onze feitelijke argumenten op inhoud ('ons kinderspeelveld'), proces ('geen communicatie') en procedure ('onrechtmatig'),
- onze constructieve opstelling in de gesprekken met de gemeente Leiden (ambtenaren en wethouders) gedurende de afgelopen twee jaar,
- het feit dat we –op verzoek van de gemeente- 150 handtekeningen hebben aangeleverd, die ons verzoek ondersteunen: 'Kinderspeelveld terug!'
- het feit dat wij een alternatief hebben aangedragen voor het losloopgebied honden, dat nb door de gemeente (blijkt uit WOB-stukken)- ook zelf als mogelijkheid is beschouwd,
- het feit dat de VvE spreekt namens meer dan 210 leden,

- de constatering dat wij invulling hebben gegeven aan het verzoek van Paul Dirkse (initieel verantwoordelijk wethouder) om VvE-coördinatie en om in gesprek te gaan met ambtenaren ('dat is de goede weg'),
- toezeggingen van ambtenaren,
- gewekte verwachtingen door de wethouder en ambtenaren, ondersteund door de brief van eind november,

wij met lege handen staan.

Kortom, dat heet dus 'politiek'. Of onbehoorlijk bestuur? Of aan het lijntje houden?

### **Hoe verder?**

De VvE heeft op 1 mei 2019 een WOB verzoek ingediend. Onderstaand een citaat uit dit verzoek (cursief).

*Met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur verzoekt het bestuur van de VvE 'Karpers en Forellen' haar te voorzien van c.q. inzage te verlenen in alle documenten die te maken hebben met cq die ten grondslag gelegen hebben, aan dit besluit.*

*Concreet vragen wij u om:*

- 1. Alle ruim 30 ingediende zienswijzen nav de brief van 28 november 2018,*
- 2. Het concept aanwijzingsbesluit losloopgebied honden aan het Veerpolderpad, BenW nr 19.0028 van 29 januari 2019,*
- 3. Het vastgestelde verslag van de B en W vergadering van 29 januari 2019 betreffende de behandeling van het concept aanwijzingsbesluit genoemd onder 1),*
- 4. Het nieuw geconcipeerde concept aanwijzingsbesluit losloopgebied honden aan het Veerpolderpad zoals dat in de vergadering van B en W dd 19 februari 2019 is besproken,*
- 5. Het vastgestelde verslag van de B en W vergadering van 19 februari 2019 betreffende de behandeling van het nieuw geconcipeerde aanwijzingsbesluit genoemd onder 4)*

*Volledigheidshalve merken wij nog op dat bovenstaande opsomming niet limitatief is, dwz dat wij met een beroep op de WOB, u verzoeken om alle relevante stukken deze zaak betreffende op te leveren.*

Nog op de dag van ontvangst (2 mei(!)) hebben wij per kerende e-mail post het antwoord gekregen dat aan de beantwoording van de vragen wordt gewerkt, maar dat de vragen 2) en 4) niet kunnen worden beantwoord, vanwege 'persoonlijke beleidsopvattingen' die in de documenten staan die hier betrekking op hebben. Wel wordt de VvE uitgenodigd om de documenten ten stadhuize te komen inzien.

Wij hebben aangegeven daarvan op de kortst mogelijke termijn gebruik te willen maken, maar dat wij ook een schriftelijke reactie willen. Een schriftelijke reactie met onleesbaar gemaakte passages daar waar nodig.

Tot zover. Wordt vervolgd.